

ZASADY RECENZOWANIA

I. Zasady ogólne:

Zasady recenzowania prac naukowych wydawanych przez „Officina Simonidis” – Wydawnictwo Uczelni Państwowej im. Szymona Szymonowica w Zamościu, w tym publikowanych w czasopismach:

- a) „*Facta Simonidis*”
- b) *Studia Żydowskie. Almanach*

opierają się na zaleceniach wynikających z publikacji Ministerstwa Nauki Szkolnictwa Wyższego: *Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce*, Warszawa 2011.

II. Zasady szczegółowe:

1. Ocenie i procesowi recenzji podlegają wszystkie prace o charakterze naukowym kierowane do publikacji.
2. Autorzy, przekazując drogą elektroniczną pracę naukową do publikacji, wyrażają tym samym zgodę na poddanie się niniejszemu procesowi recenzji.
3. Recenzji prac naukowych dokonują kompetentne osoby w danej dziedzinie lub dyscyplinie naukowej, nie pozostające w stosunku pracy z wydawcą oraz w konflikcie interesów z autorem.
4. Prace recenzowane są poufnie i anonimowo przez dwóch niezależnych recenzentów, z wykorzystaniem formularza recenzji, stanowiącego załącznik do zasad recenzowania prac naukowych.
5. Pozytywna rekomendacja recenzentów jest warunkiem dopuszczenia pracy do druku.
6. W przypadku zasugerowania przez recenzentów poprawek, warunkiem publikacji jest ich rozważenie przez autora tekstu.
7. Lista recenzentów publikowana jest w każdym wydanym tytule na stronie redakcyjnej, w tym także w każdym numerze czasopisma oraz na stronie internetowej wydawnictwa.
8. Recenzentom nie wolno wykorzystywać wiedzy na temat ocenianej pracy przed jej publikacją.
9. Na system recenzyjny składają się następujące kolejne etapy:
 - a) ocena formalna pracy dokonywana przez Sekretarza redakcji. W przypadku gdy tekst nie spełnia podstawowych wymogów poprawności językowej oraz został zredagowany niezgodnie z wymogami redakcyjnymi właściwymi dla wydawcy jest on odsyłany autorowi.
 - b) wstępna ocena merytoryczna dokonywana przez Redaktorów tematycznych. Dokonują oni wstępnej oceny naukowej oraz proponują dalszy tok postępowania: zwrot pracy do uzupełnienia lub skierowanie do naukowej recenzji zewnętrznej. Redaktorzy tematyczni proponują jednocześnie nazwiska recenzentów.
 - c) recenzje naukowe dwu wybranych recenzentów.

Załącznik.

FORMULARZ RECENZJI/w j.angielskim

Tytuł naukowy/stopień naukowy/imię i nazwisko/ w j. angielskim/.....

Recenzja pracy pt/ w j. ang.....

1.	Czy tytuł pracy odpowiada treści? <i>Does the paper's title match its content?</i>	TAK/NIE
2.	Czy zagadnienie przedstawione w pracy jest istotne pod względem naukowym? <i>Does the problem being presented in the paper's is significant for science?</i>	
3.	Czy zagadnienie przedstawione w pracy posiada walory aplikacyjne? <i>Have the paper applicable advantages?</i>	
4.	Czy praca wnosi coś nowego do literatury przedmiotu? <i>Does the paper bring new ideas to the subject literature?</i>	
5.	Czy praca jest opracowaniem oryginalnym (tzn. nie jest kompilacją wcześniejszych znanych już publikacji)? <i>Is the paper an original study (it means, it is not the compilation of former known publications)?</i>	
6.	Czy cel pracy jest wyraźnie określony i zrealizowany? <i>Is the aim of paper's clearly specified and realized?</i>	
7.	Czy zagadnienie zostało przedstawione w sposób zrozumiały? <i>Has the question been presented in a comprehensive way?</i>	
8.	Czy praca ma logiczny układ? <i>Does the article have a logical layout?</i>	
9.	Czy podana literatura przedmiotu jest wystarczająca? <i>Is the subject bibliography sufficient?</i>	
10.	Czy język pracy jest poprawny? <i>Is the language of paper's correct?</i>	
11.	Czy wnioski wynikają z treści pracy? <i>Do conclusions result from the content?</i>	

Uwagi:.....

Wnioski:.....